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Cette grille se veut un outil visant à uniformiser et à faciliter l’évaluation du projet d’intégration II.

Durant la tenue du projet la grille servira au coordonnateur du projet, en mi- projet et à la fin du projet, d’outil d’évaluation afin de faire ressortir un portrait le plus fidèle possible de l’étudiant(e) en milieu de travail. En mi- projet la grille servira d’évaluation formative et à la fin du projet les notes seront accordées selon le niveau de compétence atteint. Pour réussir le cours l’étudiant(e) doit obtenir le niveau de compétence suffisant pour tous les critères d’évaluation.

**Objectif global :**

**Démontrer sa compétence à concevoir et développer, dans le domaine de la gestion, des applications de qualité** **et à en assurer la mise en œuvre**

Nom de l’étudiant  :

Nom du coordonnateur  :

Note : /60

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Objectif 1 L’étudiant(e) participe adéquatement aux différentes étapes de développement d’une application informatique.** | | | | |
| **Critères** | **Supérieur** | **Satisfaisant** | **Suffisant** | **Insuffisant** |
| Capacité d’analyse et de synthèse et application juste de la démarche de développement de système | L’étudiant(e) démontre une très bonne compréhension du projet et il est capable d’anticiper les problèmes possibles. Il applique la démarche de développement tout en identifiant les points critiques. | L’étudiant(e) démontre une bonne compréhension du projet. Il applique la démarche de développement de façon cohérente. | L’étudiant(e) démontre avec de l’aide une bonne compréhension du projet. Il applique la démarche de développement mais a besoin de soutien occasionnel. | L’étudiant(e) a besoin de soutien constant pour la compréhension du projet. Il n’applique pas la démarche de développement de système de façon adéquate. Il évolue dans son projet en brulant des étapes, ce qui l’oblige à revenir au point de départ et recommencer le travail initial. |
| **Points /10** | 9-10 | 7-8 | 6 | 0 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Commentaires mi- projet** | **Commentaires fin de projet** |
|  |  |

| **Objectif 2 L’étudiant(e) applique judicieusement les principes, techniques et les méthodes propres au domaine informatique.** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Critères** | **Supérieur** | **Satisfaisant** | **Suffisant** | **Insuffisant** |
| Capacité à s’approprier et à exploiter des technologies | L’étudiant(e) s’adapte très facilement aux technologies en place. Il étudie et propose de façon éclairée les choix judicieux des technologies appropriées. | L’étudiant(e) s’adapte aux technologies en place et propose les choix des technologies à utiliser. | L’étudiant(e) s’adapte avec de l’effort aux technologies en place et parvient avec difficulté à proposer les choix des technologies à utiliser. | L’étudiant(e) a ne s’adapte pas aux technologies en place et est incapable d’envisager les choix des technologies à utiliser. |
| **Points /10** | 9-10 | 7-8 | 6 | 0 |
| Capacité à produire des solutions informatiques[[1]](#footnote-1) | L’étudiant(e) est apte à programmer de façon efficace une application de qualité et à valider avec rigueur le fonctionnement de l’application. | L’étudiant(e) est apte à programmer une application de qualité et à valider le fonctionnement de l’application. | L’étudiant(e) a rencontré des difficultés à programmer une application de qualité, mais il y est arrivé. Il a besoin d’être encadré afin de valider le fonctionnement de l’application. | Sans aide l’étudiant(e) n’est pas apte à programmer une application de qualité ni à valider le fonctionnement de l’application. Les apprentissages de programmation ne sont pas intégrés. |
| **Points /20** | 18-20 | 14-17 | 12-13 | 0 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Commentaires mi- projet** | **Commentaires fin de projet** |
|  |  |

| **Objectif 3 L’étudiant(e) agit de façon professionnelle dans son milieu de travail.** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Critères** | **Supérieur** | **Satisfaisant** | **Suffisant** | **Insuffisant** |
| Autonomie dans l’accomplissement de ses tâches | L’étudiant(e) fait preuve d’une autonomie et d’une aisance dans la réalisation de ses activités. Il s’applique et s’ajuste avec aisance dans la planification de ses tâches. | L’étudiant(e) fait preuve d’une autonomie dans la réalisation de ses activités et est réaliste dans la planification de ses tâches. | L’étudiant(e) a besoin de soutien occasionnel dans la réalisation de ses activités et la planification de ses tâches. | L’étudiant(e) a besoin de soutien régulier dans la gestion de ses activités et ne planifie pas ses tâches. |
| **Points /10** | 9-10 | 7-8 | 6 | 0 |
| Qualité des relations interpersonnelles et communication | L’étudiant(e) s’adapte avec aisance à des situations de travail variées. Il communique de façon claire et parvient à vulgariser facilement ses solutions. | L’étudiant(e) s’adapte à des situations de travail variées et communique de façon adéquate ses solutions. | L’étudiant(e) s’adapte avec de l’aide à des situations de travail variées et réussi à communiquer avec un soutient minimal ses solutions. | L’étudiant(e) réagit avec rigidité à des situations de travail variées et ne réussit pas à communiquer adéquatement ses solutions. |
| **Points /10** | 9-10 | 7-8 | 6 | 0 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Commentaires mi- projet** | **Commentaires fin de projet** |
|  |  |

1. Un barème à seuil s’applique pour ce critère : pour obtenir la note de passage l’élève devra obtenir 12/20. Si cette note n’est pas atteinte la note finale de l’évaluation du coordonnateur sera ajustée pour signifier un échec. [↑](#footnote-ref-1)